



INFORME

Situación del "Campo que Alimenta"
a dos años de gobierno de Milei:

**Fuerte deterioro
social, comercial
y productivo**

Presentación

El objeto del presente informe es dar cuenta de la crítica situación del “Campo que Alimenta”, es decir, del sector productivo integrado por multiplicidad de cooperativas, federaciones y familias productoras a lo largo de todo el país. A dos años de la asunción del gobierno nacional de Javier Milei, nuestro sector **evidencia un proceso acelerado de deterioro productivo, comercial y social.**

La combinación de **apertura importadora, desregulación estatal, caída de precios en origen y atraso cambiario** define un modelo que beneficia a unos pocos, mientras **empuja a la mayoría de los productores a una crisis estructural.**

La pérdida de competitividad externa, la caída de márgenes y la imposibilidad de sostener inversiones mínimas están llevando a numerosos productores a **abandonar fincas y reducir la actividad**, con efectos directos en el empleo regional y en el precio de los alimentos.

Este informe se compone de cuatro apartados. En primer lugar, abordamos la caída generalizada en las economías regionales. En segundo lugar, analizamos la pérdida de competitividad del sector frutihortícola. En tercer lugar, ponemos el foco en la competencia externa. En cuarto lugar, describimos cómo el atraso cambiario golpea al sector frutihorticultor.

En cada caso, **relevamos los indicadores propios de nuestro sector y nos apoyamos en el trabajo estadístico del Centro de Economía Política Argentina (CEPA)**; agradecemos especialmente la labor del analista económico Eduardo Sánchez.

Como se detalla a lo largo de todo el trabajo y se refuerza en las conclusiones, **el perjuicio de las políticas que lleva adelante el gobierno nacional no es solo sectorial**: son millones las familias perjudicadas, si se considera al amplio espectro de la sociedad conformado por trabajadores/as, sectores medios y personas excluidas que ven cada vez más difícil proveer de alimentos sanos y a precios accesibles la *mesa de los argentinos*.

Mesa Agroalimentaria Argentina (MAA)

15 de diciembre de 2025

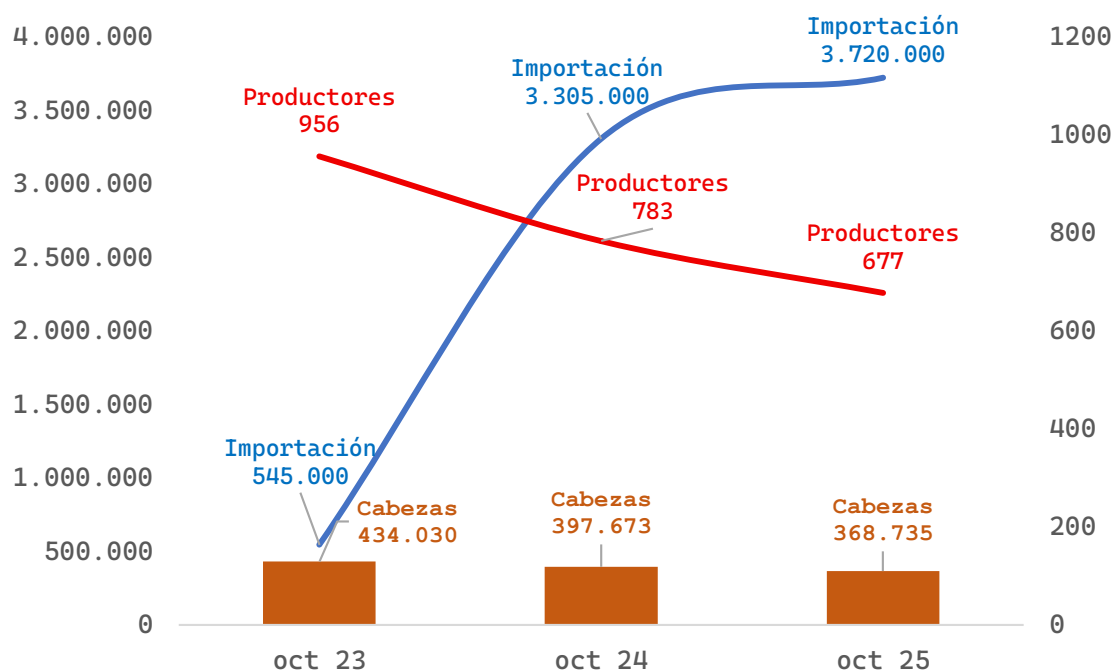
1. Caída generalizada en las economías regionales

Durante estos dos años que lleva en la presidencia Javier Milei, desde la Mesa Agroalimentaria Argentina venimos planteando que la mentada “potencia exportadora del país” contrasta fuertemente con la situación que atraviesan los productores frutihortícolas y las economías regionales. Las señales son preocupantes: revelan que **el modelo de desarrollo del agro argentino se apoya en pocos jugadores concentrados, mientras una amplia base productiva atraviesa crisis recurrentes**.

La Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios (APYME) llamó la atención sobre el **fuerte incremento de importaciones** de productos terminados que afecta directamente a la **producción local** y al **empleo industrial**, alertando sobre el ingreso de alimentos sin controles sanitarios suficientes, especialmente pollo y carne de cerdo provenientes de Brasil, lo que plantea riesgos no solo económicos sino también de seguridad alimentaria.¹

Esta concentración se puede ver claramente en el gráfico N°1, donde se pone de manifiesto lo que ocurre en el sector porcino:

Gráfico N°1 Importación de cabezas de cerdo y cantidad de productores



Fuente: CEPA en base a datos de la MAGYP

¹ <https://www.induar.com.ar/dobynt/nota-apyme-alerta-por-el-aumento-de-importaciones-y-la-perdida-de-empleo-en-el-sector-pyme-argentino-64540#:~:text=El%20informe%20remarca%20que%20el,desarrollo%20de%20las%20%C3%BAltimas%20d%C3%A9cadas.>

Se puede observar claramente que, a partir de esta apertura, la importación de cabezas se incrementó considerablemente: pasó de 545.000 cabezas en octubre 2023, a 3.720.000 en octubre de 2025 (según datos de la secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación). Esta apertura impactó directamente en la cantidad de productores porcinos del país: entre octubre 2023 y octubre 2025 se perdieron 279 productores.

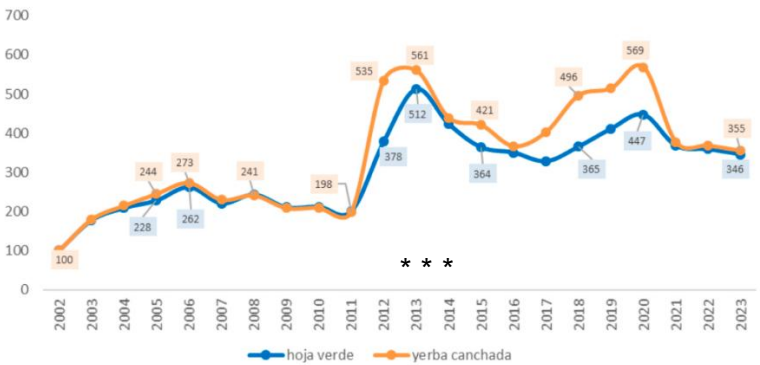
A pesar de esta pérdida, a nivel local se comprueba una concentración de la producción: mientras en octubre de 2023 el promedio fue de 454 cabezas de cerdo por productor, en octubre de este año el promedio fue de 544,7 cabezas. Es decir, un 20% más de cabezas por productor.

* * *

Por otro lado, el Centro de Economía Política Argentina (CEPA) informa: “Los productores de yerba mate sufrieron la **caída del precio de la hoja verde**. Entre diciembre de 2023 y junio de 2025, el **precio real de la hoja verde cayó 45,9%**, un ajuste mucho mayor que la caída del precio en góndola (**31,8%**). También sufrieron una **menor participación en la cadena**: en junio de 2025, los productores recibieron solo 18,9% del precio final (promedio del semestre: **16,5%**, el peor desde 2019). Para recuperar niveles previos deberían cobrar 28,8% más. (Ver gráfico N°2)

Las políticas del gobierno de Milei –principalmente la desregulación del Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM) vía el DNU 70/2023 y la apertura importadora– generaron un deterioro directo en la situación de los pequeños y medianos productores.”²

Gráfico N°2 Precio de la hoja verde y yerba canchada 2002-2023



Fuente: CEPA en base a INYM.

² https://mcusercontent.com/e9c6f62a4dc825f6a9dab4e88/files/d5e9ca51-926d-0084-9bde-e66ccb2fc0ee/20251210_CEPA_evolucion_reciente_complejo_yerbatero.pdf

El informe también pone en evidencia el deterioro en el **complejo vitivinícola**: los costos internos subieron con fuerza (+74% entre 2023 y 2025), mientras el tipo de cambio real se apreció, deteriorando aún más los márgenes de pequeños productores.

La **concentración productiva también se incrementó**. Aunque el 75% de los viñedos tiene menos de 10 hectáreas, solo representan el 25,8% de la superficie total, mientras que el 7,4% más grande concentra casi el 45%. Este proceso dificulta la supervivencia de explotaciones pequeñas en un contexto de menores precios y mayor presión competitiva.

Figura N°1. Evolución de viñedos y superficie cultivada con vid por escala de superficie (2015 - 2024)



Fuente: CEPA

2. Un sector frutícola con pérdida de competitividad

Las exportaciones también aumentaron en el sector frutihortícola. Sin embargo, los productores de hortalizas han visto su rentabilidad debilitada, ya que **los precios se sitúan por debajo de la inflación, mientras que los costos de los insumos y la logística siguen aumentando**. Para los productores de frutas, en particular de peras y manzanas, el indicador muestra indicios tempranos de declive. A pesar de mantener altos volúmenes de producción y un aumento del 51% en las exportaciones, el precio pagado a los productores cayó un 10% intermensual y aumentó solo un 2% interanual. **La brecha entre los ingresos y el aumento de los gastos, junto con el aumento de las importaciones, ha llevado al sector de un rendimiento estable a uno decreciente.** ³

³ <https://www.freshplaza.com/latin-america/article/9783809/argentinian-fruit-and-vegetable-exports-rise-but-grower-profits-fall/>

La fruticultura del Valle de Río Negro y Neuquén perdió competitividad por el descalce entre inflación y tipo de cambio:

- Tras la devaluación inicial del gobierno de Milei, la **inflación devoró rápidamente la mejora cambiaria**.
- Producir en nuestro país se volvió **caro en dólares**: otros países del hemisferio sur (Chile, Sudáfrica, Brasil, Australia) tienen monedas más competitivas.

Para los pequeños productores, esto implica:

- Mayor dificultad para colocar fruta en exportación.
- Precios internacionales que ya no cubren la estructura de costos.
- Más presión para vender en el mercado interno a precios que tampoco sostienen la rentabilidad.

3. Competencia externa

A contramano de lo que se ve en otros productos importados, el ingreso de mercadería de otros países no obedece al comportamiento económico sino a la falta de abastecimiento local. Varios informes de CEPA pusieron en evidencia este comportamiento en diferentes especies del sector frutihortícola como el limón, el tomate y la cebolla.

Limón:

El cuadro N°1 representa la evolución del precio del limón que ingresa al Mercado Central de Buenos Aires (MCBA) entre enero 2024 y noviembre 2025, según el origen de la producción.

Se puede observar que el precio del limón importado es más elevado que el precio del mismo producto de producción local. En el cuadro N°1 se observa cómo el ingreso de limones al país a precio más caro que el producido localmente hace que el precio se incremente.

Cuadro N°1 Precio del limón en el Mercado Central de Buenos Aires

según su origen

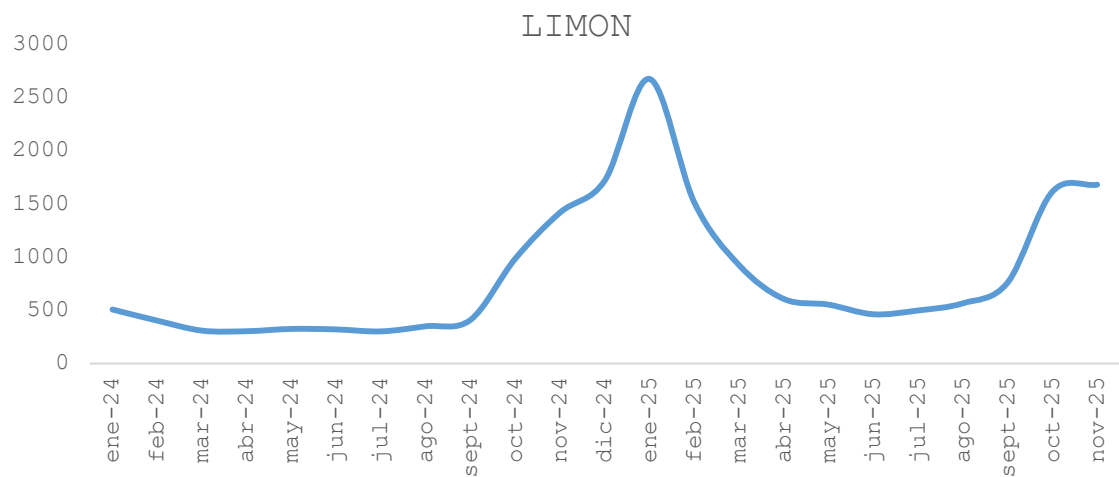
2024-2025

	BRASIL	CHILE	CTES.	E RIOS	EGIPTO	JUJUY	SALTA	TUCUMAN	Total general
ene-24			454,5				601,0	499,8	509,3
feb-24			375,0	351,9			514,4	390,4	404,6
mar-24			253,6	301,4			461,1	319,6	310,6
abr-24			252,8	312,5			416,7	301,1	305,1
may-24			277,8	348,5			404,8	322,0	326,5
jun-24			277,8	329,0			378,5	315,4	322,0
jul-24			277,8	313,1			357,3	289,7	303,6
ago-24			439,4	331,0			348,5	333,2	351,5
sep-24			377,8	404,2				422,0	411,7
oct-24		1777,8	731,5	857,1			1495,4	919,9	987,2
nov-24		1738,9	1063,9	1266,7			1761,1	1371,7	1420,8
dic-24	2343,8	2035,1	1257,3	1478,4	2570,4		1984,6	1611,8	1722,4
ene-25	3089,1	2227,4	1388,9	2361,1	3442,4		2680,6	2458,2	2677,1
feb-25	1806,3	1825,0	1142,2	1310,7	2083,3		1643,1	1304,0	1515,8
mar-25	1395,8	1480,8	745,8	854,2	1973,3	788,9	1057,1	710,5	926,1
abr-25			473,7	501,5		765,4	750,0	596,1	608,4
may-25			533,3	551,4		638,9	668,1	512,1	555,0
jun-25			429,8	450,3		526,3	581,9	431,7	464,4
jul-25			466,9	465,9		571,4	636,4	465,5	500,1
ago-25			512,5	494,4			791,7	543,4	567,6
sep-25			729,8	676,8			947,0	746,3	762,7
oct-25	2032,1	2063,8	1504,4	1476,2			1772,5	1433,0	1617,2
nov-25	2025,0	2023,4	1539,7	1726,2			1726,2	1495,5	1682,6

Fuente: CEPA en base a datos del MCBA

El gráfico N°3 refleja más claramente este comportamiento. Allí se puede ver cómo empieza a ingresar limón importado a partir de octubre 2024, tendiendo al alza su precio en el Mercado Central:

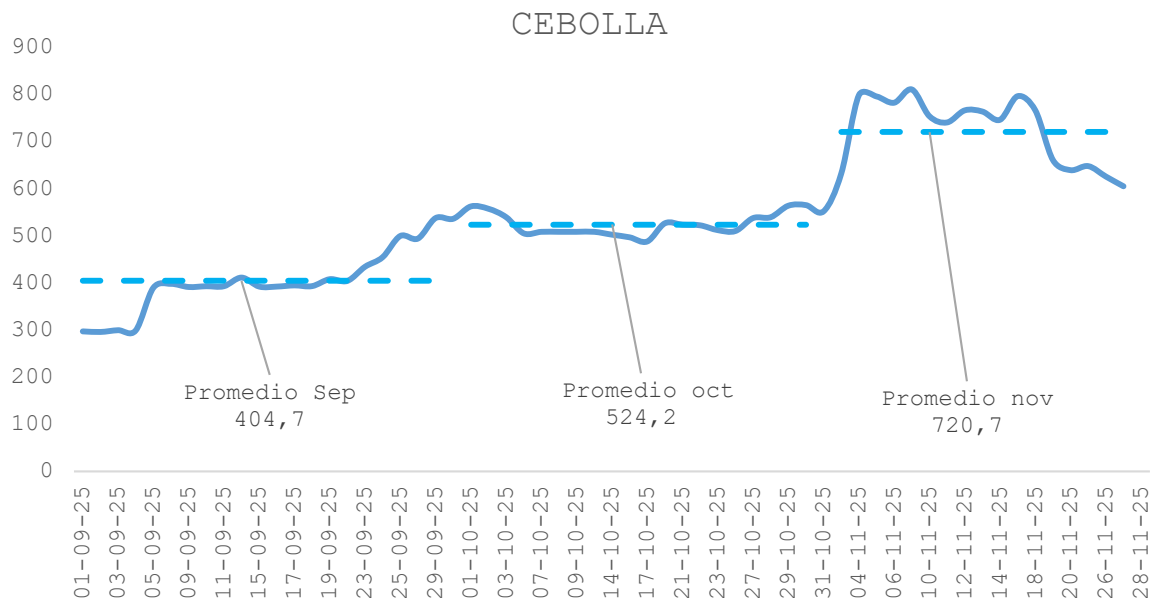
Gráfico N°3. Precio del limón en el Mercado Central de Buenos Aires
2024 - 2025



Fuente: CEPA en base a datos del MCBA

El gráfico N °4 refleja el mismo comportamiento con la cebolla, entre septiembre y noviembre de este año.

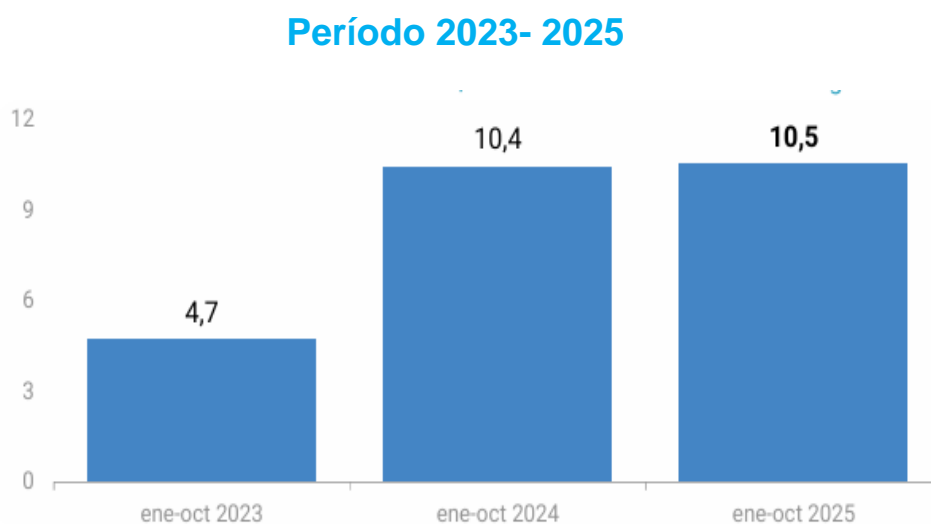
Gráfico N°4 Precio de la cebolla en el Mercado Central de Buenos Aires
septiembre 2025 – noviembre 2025



Fuente: CEPA en base a datos del MCBA

Las importaciones impactaron también en otros sectores como el yerbatero⁴ y el vitivinícola⁵. El gráfico N°5 muestra **importaciones récord** de yerba, pasando de los 4,7 millones de kg entre enero y octubre del 2023, a los 10,4 millones de kg en el mismo período de 2024. Esto representa un incremento del 221,3% interanual. Durante el 2025, la cantidad importada es similar a la del 2024, 10,5 millones de kg, presionando aún más a la baja el precio local.

Gráfico N°5. Importación acumulada de yerba mate.



Fuente: CEPA en base a INDEC.

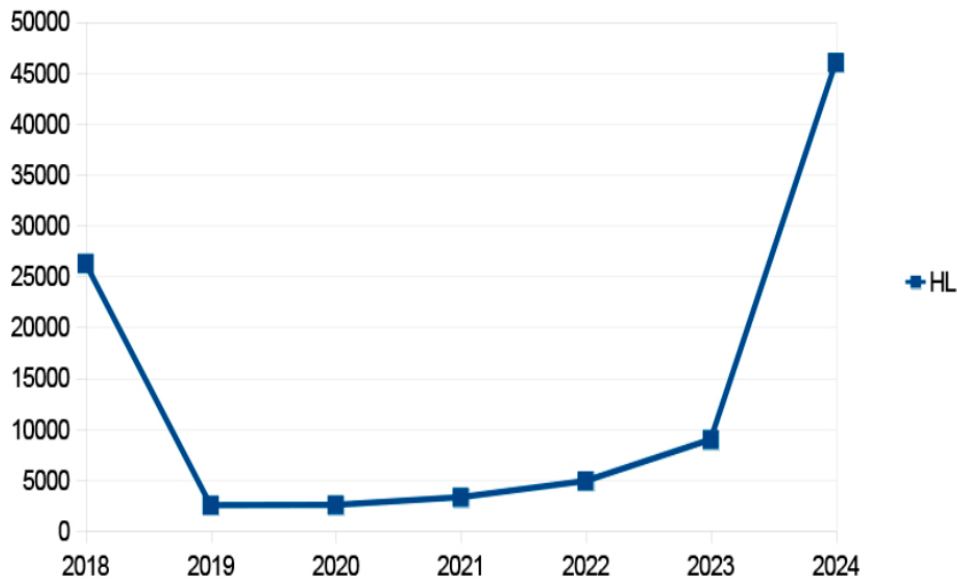
Por su parte, en el complejo vitivinícola la **entrada de vino importado aumentó 415% en 2024**, presionando a la baja los precios locales y reduciendo la competitividad de productores nacionales frente a productos más baratos, tal como muestra el gráfico N°6.

⁴ https://mcusercontent.com/e9c6f62a4dc825f6a9dab4e88/files/d5e9ca51-926d-0084-9bde-e66ccb2fc0ee/20251210_CEPA_evolucion_reciente_complejo_yerbatero.pdf

⁵ <https://centrocepa.com.ar/informes/706-desempeno-reciente-del-complejo-vitivinicola-en-el-contexto-economico-nacional-y-provincial-tendencia-y-desafios-actuales>

Gráfico N°6. Importación de vinos

Período 2018 - 2025



Fuente : CEPA en base a datos del INV

4. Un atraso cambiario que golpea fuerte al frutihorticultor

La política cambiaria actual va a contramano de lo que ocurre en el mundo, y eso impacta directamente en las espaldas del pequeño productor.

Muchos sectores señalan que el dólar en Argentina está retrasado, y que eso hace que el país deje de ser competitivo. Es por eso que, aunque los precios en los mercados de destino se mantienen, los exportadores locales reciben **menos dólares netos**.

Esto genera una brecha entre cada vez más pronunciada entre la inversión que realiza el productor y la facturación que recibe de su producción, achicando su rentabilidad. De ese modo se crea una situación inviable para los pequeños productores, que se traduce en:

- Márgenes casi nulos o directamente negativos.
- Caída de la capacidad de inversión (riego, fertilización, maquinaria).
- Creciente endeudamiento para financiar la temporada.

CONCLUSIONES. “El tiempo se acaba”: urgencias productivas

Las medidas que propone el gobierno nacional en los aspectos laboral, tributario y financiero y comercial afectan a los pequeños productores, que **no tienen espalda para esperar**.

Estamos en un escenario social y productivo muy delicado: ya se están generando abandonos de fincas, algo que se ve en distintos sectores productivos. De ese modo se termina afectando la *mesa de los argentinos*, el empleo y las economías regionales.

Las importaciones –muchas veces más caras que la producción local– no responden a una lógica de mercado sino a una política que debilita la producción nacional, profundiza la concentración y erosiona los ingresos de quienes sostienen la diversidad alimentaria del país.

El sector agroalimentario atraviesa un punto de inflexión: sin políticas que protejan a la base productiva, el país corre el riesgo de desarticular cadenas claves. Lo que está en juego no es solo la rentabilidad de un sector, sino la soberanía alimentaria, es decir, un modelo de desarrollo que la Argentina necesita para su presente y su futuro.



CONTACTOS DE PRENSA:

Nahuel Levaggi – UTT

+54 9 2215 79-3633

Diego Montón - MNCI-VC

+54 9 2615 61-5062

Omar Príncipe - Bases Federadas

+54 9 3415 06-3992

Ricardo Garzia – FECOFE

+54 9 3445 47-4888

Miriam Samudio – UTT

+54 9 3751 59-5537